



CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO
CITTÀ DI SUSÀ

Copia

VERBALE DI DELIBERAZIONE
della GIUNTA COMUNALE N.78

OGGETTO:

AUTORIZZAZIONE A COSTITUIRSI IN GIUDIZIO IN COMMISSIONE TRIBUTARIA PROVINCIALE PER RICORSO ENEL PRODUZIONE S.P.A./COMUNE DI SUSÀ IN MATERIA DI IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) ANNO 2014 (AVVISO DI ACCERTAMENTO PROT. 14228/2019).

L'anno duemilaventi addì otto del mese di settembre alle ore diciassette e minuti zero nella solita sala delle adunanze, regolarmente convocata, si è riunita la Giunta Comunale, nelle persone dei Signori:

Cognome e Nome	Presente
1. GENOVESE Pier Giuseppe - Sindaco	No
2. MONTABONE Giorgio - Vice Sindaco	Si
3. PELISSERO Giuliano - Assessore	Si
4. VALERIO Cinzia - Assessore	Si
5. COLAMARIA Antonella - Assessore	Si

Totale Presenti: 4
Totale Assenti: 1

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale BARBERA Dr. Giovanni.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che in data 9.01.2020 è stato notificato ad Enel Produzione S.p.a., con Sede Legale a Roma, Viale Regina Margherita n. 125 – C.F. 05617841001 il seguente Avviso di Accertamento IMU:

- *Prot. n. 14228 del 23.12.2019 (Anno di riferimento 2014) - Provvedimento di accertamento in rettifica e contestuale atto di irrogazione delle sanzioni;*

Evidenziato che l'avviso di accertamento sopraccitato riguarda il recupero retroattivo dell'imposta sulla base dell'articolo 1-*quinquies* del DL n. 44/2005 come modificato dalla Legge di conversione 31 maggio 2005 n. 88, in quanto Enel Produzione non ha mai aggiornato la Rendita catastale secondo la norma succitata;

Contro il predetto Avviso di accertamento, Enel Produzione S.p.A. ha presentato ricorso in Commissione Tributaria Provinciale di Torino, con contestuale istanza di reclamo ai sensi dell'art. 17 bis del D.Lgs. n. 546/1992 avverso il provvedimento di irrogazione delle sanzioni, non contestando la debenza dell'imposta recuperata (pari ad € 42.078,00=);

Dato atto che in data 14/08/2020 il Funzionario Responsabile IMU ha comunicato a ENEL Produzione la non sussistenza dei presupposti per addivenire ad una mediazione sulle sanzioni, per cui il ricorso si incardina presso la Commissione Tributaria Provinciale di Torino;

Atteso che emerge l'opportunità di resistere al ricorso in argomento per i seguenti motivi:

- Enel non ha mai accatastato l'immobile sede della centrale idroelettrica in attuazione dei nuovi criteri stabiliti dal Legislatore con il D.L. 44/2005 convertito nella legge n. 88/2005, neppure dopo l'emanazione da parte dell'Agenzia del Territorio della circolare 6/T del 30/11/2012 con cui sono state date indicazioni operative per la valorizzazione degli impianti;
- Enel non ha mai trasmesso la documentazione contabile richiesta negli anni dall'Ufficio Tributi, rendendo alquanto difficoltosa la determinazione della base imponibile ai fini ICI (fino all'anno 2011) e IMU (dal 2012);

Visto l'art. 3 bis della Legge 31.05.2005 n. 88 (legge di conversione del D.L. 31.03.2005 n. 44), che testualmente recita:

"Capacità dell'ente locale di stare in giudizio attraverso il dirigente":

1. *All'articolo 11 del decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, il comma 3 è sostituito dal seguente:*

«3. L'ente locale nei cui confronti è proposto il ricorso può stare in giudizio anche mediante il dirigente dell'ufficio tributi, ovvero, per gli enti locali privi di figura dirigenziale, mediante il titolare della posizione organizzativa in cui è collocato detto ufficio».

2. *La disposizione di cui al comma 1 si applica anche ai giudizi in corso alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto.*

Dato atto che al Funzionario Responsabile dell'Imposta Comunale sugli Immobili è attribuita in toto la rappresentanza in giudizio dell'Ente ex art. 11 del D.Lgs. 546/1992, come modificato con l'art. 3-bis del D.L. 44/05, convertito nella Legge 88/2005;

Ritenuto di autorizzare il Funzionario Responsabile dell'Imposta Municipale Propria a stare in giudizio davanti alla Commissione Tributaria Provinciale di cui al D.Lgs 31/12/1996 n. 546 e successive modificazioni e integrazioni, in rappresentanza di questo Comune, per resistere al ricorso sopra indicato presentato dal contribuente avverso l'avviso di accertamento IMU per l'anno 2014;

Ritenuto opportuno autorizzare fin d'ora il Responsabile dei Servizi Finanziari a presentare appello nel caso in cui la sentenza di 1° grado fosse sfavorevole per l'Ente o a costituirsi in giudizio in appello nel caso in cui, in presenza di sentenza di 1° grado favorevole, l'Enel faccia ricorso in appello;

Dato atto che ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000 sono stati acquisiti i pareri favorevoli da parte del Funzionario Responsabile in ordine alla regolarità tecnica e contabile dell'atto;

Per competenza propria ex art. 48 del TUEL 267/2000;

Con voti unanimi favorevoli espressi in forma palese

DELIBERA

1. **Di dare atto** che la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;
2. **Di autorizzare**, ai sensi dell'art. 11 del D. Lgs. 546/1992, come modificato con l'art. 3-bis del D.L. 44/05, convertito nella Legge 88/2005, il Funzionario Responsabile dell'IMU o suo delegato a costituirsi in giudizio presso la Commissione Tributaria Provinciale di Torino, in rappresentanza di questo Comune, per resistere al ricorso presentato da ENEL Produzione S.p.a., avverso l'irrogazione delle sanzioni contenute nell'avviso di accertamento specificato in premessa e precisamente:
 - *Prot. n. 14228 del 23.12.2019 - Provvedimento di accertamento in rettifica per l'anno di imposta 2014 e contestuale atto di irrogazione delle sanzioni;*
3. **Di autorizzare** il Funzionario responsabile dell'IMU o suo delegato a stare in giudizio davanti alla Commissione Tributaria Provinciale di cui al D.Lgs 546 del 1992 e successive modificazioni e integrazioni, in rappresentanza di questo Comune, per resistere al ricorso in precedenza indicato;
4. **Di autorizzare** sin d'ora il Funzionario Responsabile dell'IMU o suo delegato a presentare l'eventuale Appello contro la sentenza di primo grado, qualora la stessa risulti totalmente o parzialmente sfavorevole al Comune o a costituirsi in giudizio in appello nel caso in cui in presenza di sentenza di primo grado favorevole, l'Enel faccia ricorso in appello;
5. **Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi di legge con una seconda distinta votazione unanime favorevole espressa in forma palese per alzata di mano.

Letto, confermato e sottoscritto
Il Presidente
Firmato Digitalmente
MONTABONE Giorgio

Il Segretario Comunale
Firmato Digitalmente
BARBERA Dr. Giovanni

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA

- Per la scadenza dei 10 giorni della pubblicazione (art.134, 3° comma, decreto legislativo 267/2000)

IL RESPONSABILE
DELL'AREA SERVIZIO ALLE PERSONE E
ALLE IMPRESE
Dr.ssa Emanuela PESANDO

E' copia conforme all'originale, in carta semplice, per uso amministrativo.

Susa, _____

Il Responsabile dell'Area Servizio alle Persone e alle Imprese