



CITTÀ DI SUSÀ

CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO

DETERMINAZIONE del SERVIZIO AREA SEGRETERIA E SERVIZI ALLE PERSONE

N°260 del 11/11/2021 registro generale

N.86 del Servizio

Oggetto:

**COSTITUZIONE IN GIUDIZIO INNANZI AL TRIBUNALE
ORDINARIO DI TORINO - SEZ. LAVORO AVERSO IL RICORSO
PRESENTATO DA UN EX DIPENDENTE COMUNALE.
INTEGRAZIONE DELLA DETERMINAZIONE N. 87 DEL
20.05.2020.**

L'anno duemilaventuno addì undici del mese di novembre nel proprio ufficio.

Determina N°260 del 11/11/2021

Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO INNANZI AL TRIBUNALE ORDINARIO DI TORINO - SEZ. LAVORO AVERSO IL RICORSO PRESENTATO DA UN EX DIPENDENTE COMUNALE. INTEGRAZIONE DELLA DETERMINAZIONE N. 87 DEL 20.05.2020.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 47 del 30/12/2020 dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il D.U.P. per gli anni 2021/2022/2023;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 48 del 30/12/2020, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il bilancio di previsione per il triennio 2021-2022-2023;
- con deliberazione del Consiglio Comunale n. 08 del 28/04/2021, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il Rendiconto Finanziario per l'anno 2021
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 52 del 21/05/2021 è stato approvato il PEG relativo agli anni 2021-2023;

Ricordato che con deliberazione n. 41 del 21.04.2020 la Giunta comunale:

- 1 autorizzava il Sindaco pro-tempore a resistere nel giudizio avanti Tribunale Ordinario di Torino – Sez. Lavoro - presentato dal Sig. Ing. B. C., le cui generalità si omettono per tutela della privacy, rappresentato e difeso dallo Studio Legale avvocato Domenico MANGONE, Largo Giovanni Migliara, n. 15, Torino, notificato a questo Ente via PEC il 14.02.2020 prot. n. 0001700, a difesa delle ragioni e interessi del Comune di Susa;
- 2 conferiva legale patrocinio all'avvocato Francesco FUSCO, dello Studio Legale FUSCO – FRIGNANI, con sede in Torino – Via Bligny, n. 15, per la rappresentanza in difesa del Comune di Susa;

Dato atto che in relazione al preventivo all'uopo presentato dal professionista e acquisito al protocollo generale dell'Ente in data 14.04.2020 e registrato al n. 0003731, la relativa spesa è stata quantificata in € 1.584,70 oltre IVA 22% pari a € 362,58 e CPA 4% di € 63,39 e così per un totale di € 2.010,67 al lordo della ritenuta d'acconto;

Richiamata la propria determinazione n. 87 del 20.05.2020 con la quale, in adempimento alla deliberazione di G.C. di cui sopra, si formalizzava l'impegno di spesa di € 2.010,67;

Preso atto della Sentenza del Tribunale Ordinario di Torino- Sezione Lavoro del 7 gennaio 2021, pervenuta al Comune con nota del 26.02.2021, prot n. 2132, con la quale è stato respinto il ricorso e condannato il ricorrente al pagamento delle spese di lite determinate in € 5.858,36;

Dato atto che occorre, come richiesto con nota del 16.04.2021, prot. n. 3817, ripetere allo Studio Legale FUSCO – FRIGNANI, la differenza di € 3.847,10 (€ 5.858,36 a cui viene detratta la somma già liquidata di € 2.010,67), trattandosi appunto di spese di lite e quindi al medesimo studio spettanti, integrando l'impegno di cui alla propria determina n. 87 del 20.05.2021;

Verificato che il ricorrente ha versato al Comune di Susa l'intera somma di € 5.858,37 afferente le spese di lite come determinate dal giudice del lavoro, introitata sul cap. 3138/2/1;

Ricordato che l'art. 17 del Dlgs n. 50/2016 esclude il servizio di patrocinio legale dalla disciplina codicistica dei Contratti Pubblici in quanto l'incarico è stato affidato per un'esigenza puntuale ed episodica in relazione ad una specifica lite e pertanto l'incarico si configura quale contratto d'opera intellettuale di cui agli articoli 2229 e seguenti del

codice civile, soggetto all'osservanza di principi generali di economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità di cui all'art. 4 del Dlgs n. 50/2016;

Esaminate le Linee Guida n. 12 "Affidamento Servizi Legali", approvate dal Consiglio dell'Anac con delibera 907 del 24 ottobre 2018;

Atteso che in relazione all'incarico suddetto, si richiamano analogicamente le procedure semplificate di cui all'art. 36 del Codice che prevede l'affidamento diretto per i contratti sotto i 40.000,00 euro e l'art. 1 comma 450 della Legge n. 296/2006;

Dato atto altresì che la presente determinazione rientra tra le competenze del responsabile del servizio ai sensi del combinato disposto degli artt. 107 e 92 del D.Lgs. n. 267/00;

Visti:

- ✓ il T.U. Enti Locali approvato con D.Lgs del 18.08.2000 n. 267;
- ✓ il D.Lgs del 18.06.2016 n. 50;
- ✓ il vigente regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Tutto ciò premesso

D E T E R M I N A

1. Di richiamare integralmente la premessa narrativa, attestando che la medesima forma parte integrante della presente.
2. Di impegnare, integrando la propria determina n. 87 del 20.05.2021, l'ulteriore somma di €. 3.847,70, afferente le spese di lite come determinate dal Giudice del lavoro con sentenza del Tribunale Ordinario di Torino- Sezione Lavoro del 7 gennaio 2021, da ripetersi allo Studio Legale FUSCO - FRIGNANI, sul bilancio di previsione 2021 come segue;

Importo	Missione	Progr.	Titolo	Macroagr.	Capitolo	Rif Bilancio
€ 3000,00	01	11	I°	103	800/4/1	2021
€ 858,37	01	06	I°	103	580/2/2	2021

3. Di dare atto che per le finalità di cui alla Legge n. 136/2010 e s.m.i. per il servizio in oggetto è stato rilasciato il CIG n. Z3C2D1D85F adeguatamente integrato.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Firmato Digitalmente

PESANDO EMANUELA