



CONSIGLIO COMUNALE - GRUPPO SUSa

Consiglio comunale del 31 novembre 2020

O.d.g. n. 5 - Assestamento generale e salvaguardia degli equilibri di bilancio
Dichiarazione di voto

L'Amministrazione presenta l'assestamento e salvaguardia degli equilibri nell'ultimo giorno utile concesso dalle varie proroghe "Covid" di un bilancio approvato a sua volta nell'ultimo giorno ammesso. Un bilancio che dalla relazione del responsabile dell'area finanziaria prevede più ombre che luci. Le difficoltà e la relativa paralisi non è certamente colpa dell'Attuale Amministrazione, l'epidemia ha colpito duro, tutti. Ma è nelle difficoltà che si possono vedere le prospettive, i progetti, i disegni o se si preferisce i disegni. Invece dagli atti di quest'anno si percepisce una sostanziale ingessatura, e la mancanza di una visione di questa città e del suo futuro. Un bilancio e un assestamento tecnico che qualunque buon commercialista potrebbe presentare senza necessità della politica.

La nostra città ha necessità di fare scelte politiche incisive, capaci di dare un'impronta su tematiche che ne possano migliorare l'immagine o quanto meno perseguire quegli obiettivi che tanto sono state decantati in campagna elettorale, gli slogan sul cambiamento, sul vento che travolge la vecchia politica. C'è stata una grande cura dell'immagine, delle procedure, dei like. Tante piccole cose sbandierate come se un Comune che ha l'ambizione di definirsi Città, potesse decollare per qualche panchina o qualche fioriera in più. Una mancanza di strategia e di un filo conduttore che rischiano di far stagnare la nostra città senza scelte importanti e una strategia ben definita.

A questo ennesimo ritardo aggiunge ancora: il DUP, cioè il documento unico di programmazione, quale atto propedeutico al bilancio di previsione, è stato approvato dal Consiglio comunale solo pochi giorni addietro, il 29 settembre per la precisione, raffazzonato e impreciso. E' un elemento secondario? No, non lo è perché indica uno stato di disagio contabile e un affanno amministrativo nella condotta di governo dell'Amministrazione. Situazione di affanno che ha comportato l'adozione di una delibera sul personale con caratteristica d'urgenza. E' senza dubbio necessario considerare che la precitata l'emergenza Covid.19 abbia condizionato l'operatività degli Enti locali su maggiori o minori servizi erogati e delle relative entrate. Registreremo probabilmente a consuntivo minori entrate tributarie, zona blu e altre entrate.

La relazione del Responsabile del servizio finanziario è corposa e circostanziata, e mette le mani avanti su possibili ripercussioni di questa emergenza sulla finanza comunale anche se l'analisi del FCDE (Fondo crediti di dubbia esigibilità) ha una visione un po' ottimistica, viste le dinamiche passate e future su tasse e imposte.

La crisi economica potrà, speriamo, risolversi con l'avvento dei vaccini o con il miglioramento delle cure, ma in questo periodo di provvedimenti e chiusure altalenanti inciderà inevitabilmente sul gettito della fiscalità locale che potrebbero non essere coperti dal Fondo Funzioni Fondamentali. Anche le agevolazioni e contributi concessi giustamente a soggetti e imprese in difficoltà e i prestiti contratti con l'Europa potranno avere ripercussioni negative sui trasferimenti Stato/Enti locali. Per queste ragioni sarebbe consigliabile un atteggiamento prudente nelle previsioni di spesa a breve termine, anche in considerazione che quest'inverno, speriamo di no, potrebbe ancora registrare notevoli limitazioni agli spostamenti turistici e non. Nel 2018 l'Amministrazione aveva investito 10.000 € in luci e addobbi per le festività di fine anno. Non c'era il Covid, la situazione finanziaria era sotto controllo, le prospettive di animazione cittadina erano buone. L'acquisto di un albero di Natale sintetico era ammortizzato in pochi anni, dopo gli incendi in Valle era anche necessario dare un segnale di sensibilità ecologica.



CONSIGLIO COMUNALE - GRUPPO SUSAS

Pur condividendo in linea di principio l'idea di animare la Città e di valorizzare i suoi monumenti con le proiezioni di immagini varie, ci permettiamo di esporre alcune perplessità di natura procedurale, di opportunità, di qualità e di prospettiva.

Procedura. la Giunta del Comune di Susa, con Direttiva n. 57 del 17 luglio 2020 (peraltro non trovata sul sito comunale) formalizzata con determina n. 125 del 24 luglio 2020, ha noleggiato l'impianto di proiezione di luci e immagini sui monumenti ed edifici cittadini per il periodo 3-10 agosto 2020. Il costo del noleggio è stato imputato nelle **spese correnti** al capitolo 30/10/1. La spesa complessiva è risultata di 7.000 € più IVA per un totale di 8.540 €. Allo scadere del periodo di nolo alcune apparecchiature non sono state rimosse.

Successivamente la Giunta con delibera n. 95 del 10 novembre 2020 ha disposto l'acquisto di tali apparecchiature al fine di animare il periodo natalizio con una spesa di 39.400 € più IVA per un importo complessivo di 48.068 €, formalizzato con Determina dell'UT n. 208 del 14/11/20 con ricorso alla trattativa diretta. Tale somma è stata reperita con ricorso all'avanzo di amministrazione. La Giunta ha giustificato l'acquisto "...ove ne sia compiutamente dimostrato il beneficio in termini di promozione del nome e dell'immagine dell'amministrazione locale, di interesse pubblico, di frequentazione e visita di un pubblico esterno e di accoglienza...". L'evidenza e la certezza sono tutte da dimostrare. La somma del periodo di noleggio e dell'acquisto delle apparecchiature e del servizio in totale è di 56.518 €, comprensivo di IVA. Anche senza computare quest'ultima si superano i 40.000 € di tetto fissato dalla D.lgs n. 50/2016 per gli affidamenti senza procedura di gara ad evidenza pubblica. La scomposizione in nolo e acquisto delle stesse apparecchiature potrebbe essere interpretato come escamotage per velocizzare la pratica. Anche l'impiego dell'avanzo di amministrazione per questi scopi potrebbe presentare qualche dubbio in questo periodo che vede l'intera Nazione costretta a spese ingenti e urgenti per garantire la sicurezza degli studenti, dei lavoratori e dei cittadini.

Opportunità. Il Governo e il mondo scientifico continuano a rilanciare moniti sulla necessità di utilizzare le mascherine, i disinfettanti e di mantenere la distanza tra le persone e chiusura di attività. Provvedimenti e solleciti che, nonostante qualche lieve cenno di tendenza di riduzione del contagio, si protrarranno purtroppo e quasi certamente per il periodo natalizio e presumibilmente sino all'arrivo di un vaccino considerato efficace e sicuro. I danni per l'economia, per i commercianti, per i ristoratori, per le persone in cassa integrazione e per quelle licenziate saranno enormi. Per questa ragione sarebbe forse utile prevedere somme o riduzioni di tariffe e tasse per chi sarà gravemente danneggiato. L'iniziativa di raccolta fondi, che era stata promossa con la nostra piena adesione, non ha probabilmente dato i risultati sperati, e quindi saremo chiamati come Amministratori a dare risposte, nei limiti del possibile, a queste persone. Oltre a questo si porrà il problema del distanziamento sui mezzi pubblici sugli scuolabus, con aggravio dei costi di gestione. Alcuni interpretano gli addobbi natalizi come messaggio di speranza, di "luci" in fondo al tunnel, altri Amministratori, di Pompei, Bari e anche di Comuni più vicini come Bussoleno ad esempio, hanno adottato una politica di sobrietà piuttosto che da Ville lumière. Tutti nutriamo la speranza di una prossima estate in piazza e di un inverno 2021 sfavillante, ma non troviamo riscontro di fondi comunali destinati al sostegno possiamo il sostegno ai bisognosi e non possiamo delegare questo compito solo ad associazioni di volontariato. A margine si richiede di conoscere la somma raccolta.

Qualità. Va anche segnalata la necessità di rispettare la peculiarità storica dei luoghi e dei monumenti. L'illuminazione dell'arco e del castello e del cosiddetto acquedotto romano erano state concordate con la Soprintendenza e studiate per esaltare con luci ed ombre calibrate ad hoc le caratteristiche architettoniche. L'introduzione di luci colorate e la proiezione di immagini non aiuta la lettura di questo sito archeologico. La tendenza moderna è di coprire con proiezioni di immagini gli edifici meno rilevanti ed illuminare con molta attenzione le eccellenze della Città. L'illuminazione di architetture e monumenti richiede conoscenze e



CONSIGLIO COMUNALE - GRUPPO SUSA

competenze di diversa natura; nel caso di un edificio architettonico con qualità storico-artistica, il tecnico deve infatti considerare con attenzione le informazioni storiche, artistiche ed urbanistiche associate all'opera stessa, servendosi dell'aiuto di esperti che possano aiutarlo a definire quella particolare "immagine mentale" che sarà poi tramutata in progetto dal lighting design. A proposito cosa ne pensa la Soprintendenza? Perché immagino abbiate chiesto un parere e ci sarà un carteggio. Si dovrebbe far tesoro delle esperienze maturate per il Giro d'Italia quando si era erroneamente illuminato di rosa il Campanile di San Giusto, oppure la Sacra di San Michele illuminata con i colori della Regione, o il nostro Castello illuminato come un lettino abbronzante a raggi UVA.

Progetto. Infine ci interroghiamo sul disegno di questa Amministrazione per quanto riguarda cultura e turismo. Proiettare luci di notte può senza dubbio generare consenso, le esperienze di Giaveno ed Avigliana dimostrano che sono molto gradite. Rientrano nella collaudata tecnica politica di "panem et circenses" Fuochi artificiali, droni, feste, circhi rendono gradevole e vivace la vita cittadina. L'interrogativo è: stiamo investendo sull'animazione o sul turismo? Susa è frequentata d'estate, di giorno! Le luci si accendono di notte. Si accendono per i Segusini e per qualche villeggiante dei Comuni vicini. Si può ipotizzare qualche modesto vantaggio per Bar e Ristoranti, ma non si possono certamente ipotizzare grandi numeri capaci di generare economia. Ammesso di riuscire ad aiutare con sottoscrizioni o contributi statali o con risorse comunali le aziende e le famiglie in difficoltà e se si considerano realistiche le proiezioni non esaltanti dei bilanci comunali nel prossimo futuro ci si chiede se non è il caso di investire sulle iniziative, capaci di attrarre turisti, piuttosto che sull'animazione locale. Con questo primo indirizzo sarebbe auspicabile un forte investimento sul Web che rappresenta un veicolo di comunicazione a livello nazionale ed europeo. Stesso discorso per la Cultura. Il Castello rappresenta un sicuro elemento di attrazione come sede museale e di eventi culturali. Purtroppo la cultura di livello ha un costo e porta benefici a lunga scadenza. Le risorse destinate a questo settore sono davvero esigue e si corre il rischio di avere a Susa una splendida e prestigiosa sede vuota di contenuti e di progettualità.

Avete ereditato una situazione finanziaria corretta, una gestione dei residui attivi e passivi con un accantonamento prudenziale talvolta superiore alle medie oggi previste da ARCONET, avete dichiarato di voler ridurre le tasse, di dare contributi alle Associazioni e di intervenire massicciamente sulle "piccole cose" che, anche se piccole, non sono mai gratuite. Avete dichiarato in sede di approvazione del Bilancio che il DUP presentato era "di prova" e non si nota traccia del DUP "vero". L'avanzo di amministrazione dovrebbe prevedere le risorse per la gestione diretta del Cimitero e di questo tema non si vede traccia. Per la gestione della Biblioteca e del Castello, importanti per la valorizzazione del centro storico, sono previsti fondi che benevolmente si possono definire trascurabili. Per le ragioni esposte verbalmente e contenute in questo documento il nostro voto sarà contrario.

Alessandra Brezzo

Antonita Fonzo

Massimo Chianello

Sandro Plano

