

NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE CITTA' DI SUSÀ

Susa, li 10 maggio 2017

Al Signor Sindaco
Ing. Sandro Plano
della Città di Susa
10059 Susa

Oggetto: Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2016.

Si porta a conoscenza che il Nucleo Indipendente di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" dei responsabili delle posizioni apicali della Città di Susa per l'anno **2016**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2016.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con il Sindaco e la Giunta Comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall'Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono



Grazia Pent – Area amministrativa.

a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Digitalizzazione atti;**
- **Sistemazione scuole primarie e dell'infanzia;**
- **Sistema pensionistico nuova passweb;**
- **Raduno interregionale Alpini Liguria, Piemonte e Valle d' Aosta.**

b) **Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94,5/100**.*



Emanuela Pesando – Area servizi alle persone e alle imprese.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Progetto passaggio a tariffa puntuale;**
- **Raduno interregionale Alpini Liguria, Piemonte e Valle d' Aosta.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



Maddalena Grisa – Area finanziaria.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Progetto passaggio a tariffa puntuale;**
- **Bilancio di previsione 2017 - 2019;**
- **Nuovi adempimenti contabili e nuova contabilità armonizzata;**
- **Gara per concessione riscossione COSAP.**

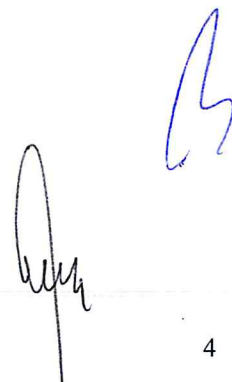
b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94,5/100**.*



Valerio Menone – Area tecnica.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Lavori di completamento del castello;**
- **Realizzazione progetto scuola sicura;**
- **Sistemazione scuole primarie e dell'infanzia: 1. Dislocazione del plesso di C.so Couvert con destinazione a scuola primaria; 2. Manutenzione immobile adibito ad asilo nido;**
- **Manutenzione ordinaria e straordinaria di vie e piazze comunali;**
- **Progetto Web sportello unico dell'edilizia privata;**
- **Variante strutturale di adeguamento al PAI e variante strutturale del PRGC;**
- **Raduno interregionale Alpini Liguria, Piemonte e Valle d' Aosta.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **93,5/100**.*



Ennio Caffo – Area vigilanza.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2016 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Rispetto regolamento polizia urbana;**
- **Raduno interregionale Alpini Liguria, Piemonte e Valle d' Aosta;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Potenziamento vigilanza in collaborazione con le altre Forze dell'Ordine;**
- **Potenziamento vigilanza.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*

<<<<<<>>>>>>>>



Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione

Presidente

Dott.ssa Marietta Carcione

Componente

Dott. Eligio Alasonatti

Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti