

NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE CITTA' DI SUSÀ

Susa, li 18 maggio 2016

Al Signor Sindaco
Ing. Sandro Plano
della Città di Susa
10059 Susa

Oggetto: Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2015.

Si porta a conoscenza che il Nucleo Indipendente di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" dei responsabili delle posizioni apicali della Città di Susa per l'anno **2015**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2015.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con il Sindaco e la Giunta Comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono



Grazia Pent – Area amministrativa.

a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Realizzazione del piano di informatizzazione approvato dall' Ente;**
- **Recupero crediti attivi mensa scolastica e passaggio al sistema del prepagato con inizio anno scolastico 2015/2016;**
- **Biblioteca comunale;**
- **Nuovo sistema di registrazione del Consiglio Comunale.**

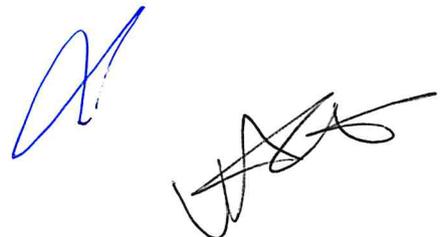
b) **Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



Emanuela Pesando – Area servizi alle persone e alle imprese.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Mercatino dei prodotti agricoli a km 0;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Progetto passaggio a tariffa puntuale;**
- **Rispetto regolamento di polizia urbana;**
- **Riforma ISEE;**
- **Protocollo operativo relativamente al T.S.O.;**
- **Progetto del buon samaritano.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



Maddalena Grisa – Area finanziaria.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2015 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Sportello al cittadino per i tributi;**
- **Progetto passaggio a tariffa puntuale;**
- **Formazione nuova unità di personale assegnata al servizio contabilità;**
- **Nuovi adempimenti contabili e nuova contabilità armonizzata;**
- **Riscossione coattiva anno 2014 TARI.**

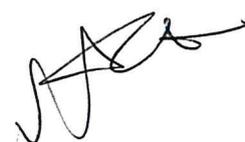
b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94,5/100.***



Valerio Menone – Area tecnica.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l'anno 2015:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Recupero teatro civico;**
- **1. Contributo FESR castello; 2. Lavori di completamento del castello;**
- **Realizzazione progetto scuola sicura;**
- **Immobile sito in Via Francesco Rolando n. 8;**
- **Federalismo demaniale;**
- **Manutenzione ordinaria vie e piazze comunali e completamento delle opere in corso;**
- **Variante strutturale di adeguamento al PAI e variante strutturale del PRGC.**

Risulta raggiunto al 70% l'obiettivo relativo al **Progetto Web sportello unico dell'edilizia privata**.

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **91,5/100**.*

Ennio Caffo – Area vigilanza.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2015 ed in particolare:

- **Attuazione del Piano Anticorruzione;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Attività di controllo del territorio;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Parcheggi pubblici a pagamento;**
- **Area camper;**
- **Mercato dei prodotti agricoli a km0;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Potenziamento della vigilanza e presenza sul territorio comunale;**
- **Progetto passaggio a tariffa puntuale;**
- **Potenziamento vigilanza in collaborazione con le altre Forze dell' Ordine.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94,5/100**.*

<<<<<<>>>>>>>>>>




Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione

Presidente

Dott.ssa Marietta Carcione

Componente

Dott. Eligio Alasonatti

Componente

Dott.ssa Valeria Alasonatti