

## **NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE CITTA' DI SUSAS**

Susa, li 09 giugno 2015

Al Signor Sindaco  
**Ing. Sandro Plano**  
della Città di Susa  
10059 Susa

**Oggetto:** Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2014.

Si porta a conoscenza che il Nucleo Indipendente di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" dei responsabili delle posizioni apicali della Città di Susa per l'anno **2014**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2014.

In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con il Sindaco e la Giunta Comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono

**Grazia Pent – Area amministrativa.**

a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2014 ed in particolare:

- **Nuovo regolamento del Consiglio Comunale;**
- **Attuazione del Programma della Trasparenza e Integrità;**
- **Trasporto scolastico;**
- **Recupero crediti attivi mensa scolastica;**
- **Biblioteca comunale;**
- **Nuovo sistema di registrazione fatture.**

b) **Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



**Emanuela Pesando – Area servizi alle persone e alle imprese.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2014 ed in particolare:

- **Mercatino dei prodotti agricoli a km 0;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Elezioni europee, regionali e amministrative;**
- **Servizio di raccolta rifiuti;**
- **Rispetto regolamento di polizia urbana;**
- **Nuovo sistema di registrazione fatture;**
- **Carta d'identità elettronica.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



**Maddalena Grisa – Area finanziaria.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2014 ed in particolare:

- **Sportello al cittadino per i tributi;**
- **Regolamento IMU/TASI e regolamento TARI;**
- **Riscossione diretta della TARI;**
- **Formazione nuova unità di personale assegnata al servizio contabilità;**
- **Gara affidamento servizio di tesoreria;**
- **Recupero TARSU - ICI anno 2009;**
- **Nuovo sistema contabile degli Enti locali;**
- **Nuovo sistema di registrazione fatture;**
- **Alienazione immobile sito in Via Francesco Rolando n. 8.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale.**

Risulta conforme alle aspettative il comportamento organizzativo relativo alla **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*



**Valerio Menone – Area tecnica.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2014 ed in particolare:

- **Contributo FESR recupero teatro civico;**
- **Contributo FESR castello;**
- **Contributo FESR sentiero dell'acqua;**
- **Realizzazione progetto scuola sicura;**
- **Progetto di recupero e riqualificazione dell'area ex - polveriera di Susa;**
- **Nuovo sistema di registrazione fatture;**
- **Alienazione immobile sito in Via Francesco Rolando n. 8;**
- **Manutenzione ordinaria vie e piazze comunali;**
- **Progetto Web sportello unico dell'edilizia privata;**
- **Variante strutturale di adeguamento al PAI e variante strutturale del PRGC;**
- **Completamento Piazza Savoia.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*



**Ennio Caffo – Area vigilanza.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l'anno 2014 ed in particolare:

- **Attività di controllo del territorio;**
- **Definizione del mercato in P.zza della Repubblica;**
- **1. Parcheggi pubblici a pagamento; 2. Gestione e controllo area camper;**
- **Mercatino dei prodotti agricoli a km 0;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Potenziamento della vigilanza e presenza sul territorio comunale;**
- **Partecipazione al tavolo provinciale per progetti a tutela delle vittime di violenza;**
- **Potenziamento vigilanza in collaborazione con le altre Forze dell'Ordine;**
- **Nuovo sistema di registrazione fatture;**
- **Gestione associata del servizio di vigilanza.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell'autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95/100**.*

<<<<<<>>>>>>>>>>



Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

***Il Nucleo Indipendente di Valutazione***

Presidente Dott.ssa Marietta Carcione

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti

