

## **NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE CITTA' DI SUSAS**

Susa, li 27 febbraio 2013

Al Signor Sindaco  
**Prof.ssa Gemma Amprino Giorio**  
della Città di Susa  
10059 Susa

**Oggetto:** Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2012.

Si porta a conoscenza che il Nucleo Indipendente di valutazione in data 19 febbraio ed in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" dei responsabili delle posizioni apicali della Città di Susa per l'anno **2012**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2012.

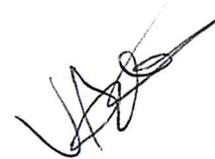
In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con il Sindaco e la Giunta comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo Indipendente di valutazione ha inoltre verificato l' assolvimento dell' obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dall' art. 11, commi 1 e 3 del D.Lgs. 150/2009.

Le **risultanze** sono



**Grazia Pent – Area amministrativa.**

a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2012:

- **Gestione manifestazioni ed eventi;**
- **Progetto Scuola Contigua;**
- **Valorizzazione patrimonio storico - artistico e Castello di Adelaide;**
- **Piano Locale Giovani;**
- **Allestimento scuola elementare;**
- **Promozione cultura sportiva;**
- **Miglioramento pulizia locali comunali;**
- **Ricostruzione fascicoli personali di tutti i dipendenti comunali.**

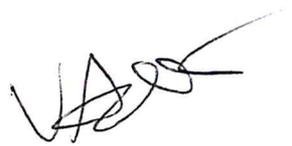
Risulta migliorabile l' obiettivo relativo al **Miglioramento dei rapporti interpersonali tra Responsabili di servizio e nei confronti degli Amministratori.**

b) **Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **93/100**.*



**Emanuela Pesando – Area servizi alle persone e alle imprese.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2012:

- **Spostamento del mercato nel centro storico;**
- **Regolamento sul mercato comunale;**
- **Commercio: adeguamento alla normativa regionale;**
- **Regolamento sulla dispersione delle ceneri;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Censimento del cimitero comunale di Susa;**
- **Revisione numerazione civica;**
- **Nuove modalità di conferimento dei rifiuti;**
- **Gestione fondo di solidarietà;**
- **Cambio gestione sistema informatico.**

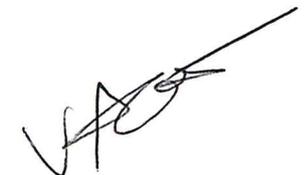
Risulta migliorabile l' obiettivo relativo al **Miglioramento dei rapporti interpersonali tra Responsabili di servizio e nei confronti degli Amministratori.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **93/100**.*



**Maddalena Grisa – Area finanziaria.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2012:

- **Sportello informativo IMU;**
- **Istituzione del nuovo tributo TARES;**
- **Contabilità;**
- **Piano alienazioni;**
- **Recupero TARSU anno 2007;**
- **Agenzia delle Entrate;**
- **Verifica e monitoraggio immobili comunali;**
- **Convenzioni.**

Risulta migliorabile l' obiettivo relativo al **Miglioramento dei rapporti interpersonali tra Responsabili di servizio e nei confronti degli Amministratori.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **93/100**.*

**Valerio Menone – Area tecnica.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2012:

- **Accordo di programma Regione Piemonte e Comune di Susa per la realizzazione del Master Plan;**
- **Contributo FERS teatro civico e opere connesse: 1. Recupero teatro civico; 2. Raddoppio parcheggio Rosaz e ristrutturazione scalinata di Via al Castello;**
- **Contributo FERS castello;**
- **Contributo FERS sentiero dell' acqua;**
- **Riqualificazione pavimentazione del Centro storico;**
- **Consolidamento strutturale Arena Romana;**
- **Realizzazione progetto scuola sicura;**
- **Potenziamento reti tecnologiche: 1. Rete ITALGAS; 2. SMAT;**
- **Variante PRGC per adeguamento PAI;**
- **Lavori di completamento marciapiedi di C.so Couvert;**
- **Eliminazione passaggio a livello Via Fiume;**
- **Ampliamento Cimitero Comunale;**
- **Convenzione CONSEPI;**
- **Agenzia delle Entrate.**

Risultano raggiunti al 90% i seguenti obiettivi:

- **Realizzazione rotonda stradale;**
- **Riqualificazione area AGIP.**

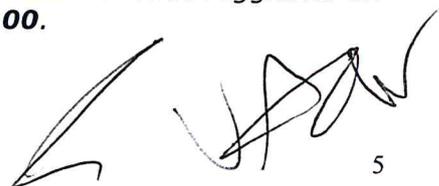
Risulta migliorabile l' obiettivo relativo al **Miglioramento dei rapporti interpersonali tra Responsabili di servizio e nei confronti degli Amministratori.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **92,5/100**.*



5

**Ennio Caffo – Area vigilanza.**

**a) Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **"prestazione conforme alle attese"**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l' anno 2012:

- **Attività di controllo del territorio;**
- **Spostamento del mercato nel centro storico;**
- **Parcheggi pubblici a pagamento;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Potenziamento della vigilanza e presenza sul territorio comunale;**
- **Miglioramento dei rapporti con i cittadini/clienti.**

Risulta raggiunto al 90% l' obiettivo relativo alla **Realizzazione rotonda stradale.**

Risulta migliorabile l' obiettivo relativo al **Miglioramento dei rapporti interpersonali tra Responsabili di servizio e nei confronti degli Amministratori.**

**b) Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell' autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **"conforme alle attese"**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell' Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **"prestazione conforme alle attese"** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **92,5/100.***

<<<<<<>>>>>>>>



6

Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

***Il Nucleo Indipendente di Valutazione***

Presidente

Dott.a Marietta Carcione 

Componente

Dott. Eligio Alasonatti 

Componente

Dott.a Valeria Alasonatti 