NUCLEO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE CITTA' DI SUSAS

Susa, li 18 febbraio 2020

Al Signor Sindaco
Dott. Pier Giuseppe Genovese
della Città di Susa
10059 Susa

Oggetto: Comunicazione valutazione risultati responsabili servizi - anno 2019.

Si porta a conoscenza che il Nucleo Indipendente di valutazione in data odierna ha proceduto alla verifica delle prestazioni identificabili in "compiti/obiettivi" dei responsabili delle posizioni apicali della Città di Susa per l'anno **2019**.

I **compiti/obiettivi** di risultato di ogni singola posizione ed i comportamenti organizzativi delle predette posizioni sono stati la base di valutazione, sulla scorta del PEG assegnato nel corso dell'anno 2019. In particolare sono stati analiticamente esaminati gli obiettivi assegnati dal Segretario in collaborazione con il Sindaco e la Giunta Comunale, racchiusi nelle schede allegate alla presente.

Per quanto riguarda i **comportamenti organizzativi** l'analisi è stata completa e analitica sulla scorta di quelli elencati nella scheda assegnata ai responsabili delle aree. Si ricorda che tali comportamenti sono uguali per tutti i responsabili.

Si dà atto che nella valutazione dei comportamenti organizzativi si è tenuto conto degli esiti conseguenti ai controlli di regolarità amministrativa/contabile effettuati a cura del Segretario Comunale, in attuazione del vigente regolamento sui controlli interni.

La metodologia di valutazione adottata dall' Ente è conforme agli adempimenti previsti dal D.Lgs. 150/2009.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione ha inoltre verificato l'assolvimento dell'obbligo in materia di trasparenza, così come prescritto dal D.Lgs n. 33/2013.

Le **risultanze** sono

Grazia Pent – Area amministrativa – periodo 01.01.2019 – 31.05.2019

a) **Compiti/obiettivi** – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2019 ed in particolare:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2019 - 2021;**
- **Assunzione di personale;**
- **Adeguamento alla nuova normativa europea in materia di privacy;**
- **Castello Adelaide.**

b) **Comportamenti organizzativi** – Il Nucleo Indipendente di valutazione ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **94/100**.*

Emanuela Pesando – Area servizi alle persone e alle imprese.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2019 ed in particolare:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2019 - 2021;**
- **Conclusione progetto toponomastica;**
- **Elezioni amministrative comunali, regionali e parlamento europeo;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Gestione raccolta rifiuti con decoro urbano;**
- **Bandi per rilascio di concessioni sui posteggi liberi del mercato del martedì;**
- **Progetto apertura Ufficio di Prossimità.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **96/100**.*

Maddalena Grisa – Area finanziaria.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti i seguenti obiettivi assegnati per l’anno 2019 ed in particolare:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2019 – 2021;**
- **Revisione della toponomastica comunale;**
- **Bilancio di Previsione 2020 - 2021;**
- **Riscossione coattiva.**

Risulta parzialmente raggiunto il seguente obiettivo:

- **Riorganizzazione dell'area ed interscambiabilità all'interno dell'area.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“quasi conforme alle attese”**.

Risultano delle possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione quasi conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **77/100**.*

Maria Grazia De Michele – Area tecnica

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2019 ed in particolare:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2019 - 2021;**
- **Programma Opere Pubbliche;**
- **Fondi ATO;**
- **Messa in sicurezza;**
- **Riqualificazione parco della rimembranza e sistemazione P.zza Oddone;**
- **Opere pubbliche avviati nell'anno 2018;**
- **Revisione della toponomastica comunale;**
- **Manutenzione ordinaria e straordinaria di vie e piazze comunali e parchi giochi;**
- **Variante strutturale del PRGC;**
- **Manutenzione ordinaria e straordinaria scuole secondaria e primaria;**
- **Manutenzione straordinaria e allestimento Museo del Castello Adelaide.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*

Ennio Caffo – Area vigilanza.

a) Compiti/obiettivi – Il giudizio si colloca come **“prestazione conforme alle attese”**.

Risultano pienamente raggiunti tutti gli obiettivi assegnati per l’anno 2019 ed in particolare:

- **Attuazione della sezione Trasparenza e Integrità approvato con il Piano Anticorruzione 2019 - 2021;**
- **TIA;**
- **Progetto sistema sicurezza dissuasori di velocità;**
- **Realizzazione manifestazioni ed eventi;**
- **Potenziamento vigilanza in collaborazione con le altre Forze dell' Ordine;**
- **Progetto interventi di sicurezza su C.so Stati Uniti;**
- **Miglioramento segnaletica stradale verticale.**

b) Comportamenti organizzativi – Il Nucleo Indipendente di valutazione, previo confronto avvenuto con il responsabile, applicando il metodo dell’autovalutazione, ritiene che la prestazione sia **“conforme alle attese”**.

Risultano delle lievi possibilità di miglioramento rispetto ai seguenti comportamenti organizzativi:

- **Impegno;**
- **Professionalità;**
- **Coinvolgimento nei processi lavorativi dell'Ente - Coscienza del proprio ruolo;**
- **Iniziativa personale;**
- **Professionalità legata alla formazione.**

*Il giudizio complessivo è di **“prestazione conforme alle attese”** avendo raggiunto un giudizio complessivo pari a **95,5/100**.*

<<<<<<>>>>>>>>

Le schede allegate permettono a Lei, signor Sindaco, di formulare eventuali osservazioni, prima della comunicazione dei risultati agli interessati, cui seguirà la liquidazione della retribuzione di risultato.

Il Nucleo Indipendente di Valutazione

Presidente Dott. Giovanni Barbera

Componente Dott. Eligio Alasonatti

Componente Dott.ssa Valeria Alasonatti